دسالة أبي داود السعجستاد، في وصيف تأليفه لكتاب السنن

رواية أبى الحسين بن جميع عن عجد بن عبد العزيز الهاشي عنه

بتقعمة وتعليق عمد زاحد ال_كوثرى

تعطير الانفاس بذكر سند ابن أركاس والافصاح عن حكم الاكراء في الطلاق والسكاح

> درما بقســل عمد زاحد الــــ كو ثرى

طبعت في معليمة الأبوار بالقاهرة في ٨ رجب الفرد سنة ١٣٦٩ هـ

بيبالتالغالغالغا

كلمة عن سنن ابي داود ورسالته في وصف سننه

الحمد لله وصلى الله على سيدنا محمد رسول الله وآله وصحبه وكل من سار على نور هداه .

وبعد فان كتاب السنن للإمام الحافظ الحجة أبى داود سليمان بالأشعث السجستانى المتوفى سنة ٢٧٥ه. رحمه الله من أنفع كتب الحديث لمن يعنى بأحاديث الأحكام فى الحلال والحرام حتى قال بعض الإصوليين بكفايته للمجتهد فى الأحاديث، ولذا ترى الإمام أبا بكر أحمد بن على الرازى الجصاص عظيم الاهتمام به وجَسِّيد الاستحضار لأحاديثه خاصة فى شرحيه على نسختى الجامع الكبير وشرحيه على مختصر الطحاوى ومختصر الكرخى وفى أحكام القرآن وغيرها من مؤلهاته بحيث تجد أحاديثه على طرف لسانه ؛ يسوقها بسنده فيها كلما لزم مع سعة دائرة روايته فى أحاديث الأحكام من سائر دواوين الحديث .

ولسنن أى داود نحوسبعة من الرواة عنه فلؤلؤى وابنداسة منهم متقاربان فى الرواية إلا فى بعض التقديم والتأخير، وقد سقط من رواية ابن داسة من كتاب الادب من قوله: (باب ما يقول إذا أصبح) إلى (باب الرجل ينتمى إلى غير مواليه) فى بعض النسخ، وأما رواية ابن الأعرابي فتنقص عنهما كتيراً وقد سقط مها كتاب المهتن والملاحم وكتاب الحروف وكتاب الحاتم ونصف كتاب اللباس، وفاته من كتاب الطهارة والصلاة والنكاح أوراق كنيرة كما ذكره ابن حجر فى (المعجم المفهرس) وابن طولون فى (الفهرس الأوسط)، وفى رواية أبى الحسن على بن الحسن بن العبد بعض زيادات تنفع فى نقد الإحاديث، وكذا رواية اسحاق بن موسى الرملى.

وقد 'ختلفت الانظار في مراتب أحاديثه ، وقد ذكرالذهبي في سيرالنبلاء :

(ان أعلى ما فى سنن أبى داود من الشابت ما أخرجه الشيخان وذلك نحو شطر الكتاب، ثم يليه ما أخرجه أحد الشيخين ورغب عنه الآخر ، ثم يليه ما رغبا عنه وكان إسناده جيدا سالما من علة وشذوذ، ثم يليه ماكان إسناده صالحاً وقبله العلماء لمجيئه من وجهين لينين فصاعداً ثم يليه ما ضعف إسناده لنقص حفظ راويه فثل هذا يسكت عنه أبو داود غالباً، ثم يليه ماكان بين الضعف من جهة راويه فهذا لا يسكت عنه بل يوهنه غالباً وقد يسكت عنه بليوهنه غالباً وقد يسكت عنه عليه أبو داود في رسالته .

ورسالته إلى أهل مكة فى وصف سننه مما لا يستغنى عنه باحث فى مرأتب أحاديث كتاب أبى داود فأسوقها هنا من خط الحافظ عبد الغنى المقدسي لما فيها من الفوائد الجزيلة ، وسندى فيها اجازة إلى ابن طولون بسماعه على ناصر الدين أبى البقاء بن زريق الحافظ سماعا من لفظ ابن ناصر الدين الدمشق الحافظ سماعا من أبى هريرة بن الذهبي قراءة على أبى نصر محمد بن محمد بن الشيرازى عن أبى عبد الله عمر بن محمد السهر وردى الزاهد عن أبى الفتح الشيرازى عن أبى عبد الله عمر بن محمد السهر وردى الزاهد عن أبى الفتح عمد بن عبد الباقى بن البطى عن ابن خيرون عن محمد بن على الصورى عن أبى الحسين محمد بن عبد العزيز الهاشمى عن أبى داود رضى الله عنهم أجمعين .

ومن أحسن شروح سنن أبى داود شرح الشهاب بن رسلان أحمد بن محمد المقدسي تلميذ المزى ، وهو محفوظ فى مكتبة (لاله لى) فى الآستانة فى أربعة مجلدات تحت رقم (٤٩٨ – ٥٠١) وفى شروح المتأخرين مجازفات توجبالتحرى البالغ والتحرذ الشديد . وأما سندى إلى ابن طولون فذكور فى (التحرير الوجيز فما يبتغيه المستجنز) .

وفيها علقت على (شروط الأئمة الستة لابى الفضل محمد بن طاهر المقدسي) وعلى (شروط الائمة الخسة للحازمي) بحوث تتعلق بشروط أبى داود لم أر إعادة ذكرها هنا اكتفاء بما هنالك. والله سبحانه هو ولى النفع .

بسم الله الرحمن الرحيم رسالة أبى داود

ولا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم.

أخبرنا الشيخ أبو الفتح محمد بن عبد الباقى بن أحمد بن سلمان المعروف بابن البطى اجازة ان لم أكن سمعته منه ، قال أنبأنا الشيخ أبو الفضل أحمد ابن الحسن بن خيرون المعدل قراءة عليه وأنا حاضر أسمع ، قيل له أقرأت على أبى عبد الله الصورى الحافظ قال سمعت أبا الحسين عمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن جميع الغسانى بصيداً فأقربه ، قال سمعت أبا بكر محمد بن عبد العزيز بن محمد بن الفضل بن يحيى بن القاسم بن عون ابن عبد الله بن الحارث بن عبد المطلب الهاشمى بمكة ابن عبد الله بن الحارث بن المحات بن شداد يقول : سمعت أبا داود سليان بن الأشعث بن اسحاق بن بشير بن شداد السجستانى ، وسئل عن رسالته التي كتبها إلى أهل مكة وغيرها جواباً فم فأمنى علينا : سلام عيكم فنى أحمد إليكم الله الذى لا إله الا هو وأسأله أن يصلى على على على عبده ورسوله صلى الله عليه وسلم كلما ذكر .

أما بعد عاوان الله وإياكم عفية لا مكروه معها ولا عقاب بعدها ه نكم سأنتم أن أذكر لكم الاحاديث التي في كتاب السان أهي أصح ما عرفت في الباب ووقفت على جميع ما ذكرتم وعبوا اله كذلك كله إلا أن يكون قد روى من وجهين صحيحين فأحدهما أقدم (السنادا والآخر صاحبه أقدم في الحفظ فربما كتبت ذلك ولا أرى في كتابي من هذا عشرة أحاديث ولم أكتب في الباب إلا حديثاً أو حديثين وان كان في الباب أحاديث صحاح لأنه يكتر . و أنما أردت قرب منفعته ، واذا أعدت الحديث في الباب من المنادا المنادا المنادا الله المنادا المنادا المنادا المنادا المنادا المنادا المنادا المناد المناد

(۱) وفي أصنه (أقوم أسناد و آخر صاحبه أقام في الحفط) لكن في شرح السحوى على المفية العراقي وأقام أسنادا والآخر قدم في الحفظ) فيكون فوله و كتبت ذاك ، بمعنى ذاك الاقدم في الاسناد لعلو سنده مع تقدم الآخر في لحفظ كا وقع متل ذاك في مقدمة صحيح مسلم (ذ)

وجهيزو ثلاثة فانماهو منزيادة كلام فيه ، وربمافيه كلمة زيادة على الاحاديث وربما اختصرت الحديث الطويل لأنى لوكتبته بطوله لم يعلم بعض من سمعه ولا يفهم موضع الفقه منه فاختصرته لذلك .

وأما المرسل فقدكان يحتج به العلماء فيما مضى مثل سفيان الثورى ومالك ابن أنس والأوزاعي ، حتى جاء الشافعي فتكلم فيه و تابعه على ذلك أحمد بن حنبل وغيره رضوان الله عليهم ، فاذا لم يكن مسند ضد المرسل ولم يوجد مسند فالمرسل يحتج به ، وليس هو مثل المتصل في القوة .

وليس فى كتاب السنن الذى صنفته عن رجل متروك الحديث () شى، ولاذاكان فيه حديث منكر بينت أنه منكر ، وليس على نحوه فى الباب غيره . وهذه الأحاديث ليس منها فى كتاب ابن المبارك ولا كتاب وكيع إلا الشى، اليسير ، وعامته فى كتاب هؤلاء مراسيل ، وفى كتاب السنن من موطأ مائك بن أنس شى، صالح ، وكذلك من مصنفات حماد بن سلمة وعبد الرزاق . وليس ثلث هذه الكتب فيا أحسبه فى كتب جميعهم أعنى مصنفات مالك ابن أنس وحماد بن سلمة وعبد الرزاق .

وقد ألفته نسقا على ما وقع عندى ، فان ذكر لك عن النبي صلى الله عليه وسلم سنة ئيس مما خرجته رعم أنه حديث واه إلا أن يكون فى كتابى من طريق آحر فانى لم أخرج التارق لانه يكتر على المتعلم .

ولا أعرف أحداً جمّ على الاستقصاء غيرى ، وكان الحسن بن على الخلال قد جمع منه قدر تسعامة حديث ، وذكر أن ابن المبارك قل: السنن عن النبي صلى الله عليه رسلم نحو تسعائة حديث فقيل له إن أبا يوسف قال هى ألف

⁽۱) لكن اوافع انه أخرج من مند ل عمرو بن وابد الدمشقى ، ومحد بن عبد الرحمن البيلمانى ، وأو جناب اسكمى . رسديان بن أرقم ، واسحاق بن عبد الله بن أبى فروة ، وهم فى عداد المتروكين عند بعضهم ، فلابد من تقييد كلام آبى داود هذا . ولذا فال ابن رجب فى شرح على الترمذى : (مراده أنه لم يخسرج لمتروك احسيت عنده على ماطهر له ، أو لمتروك منفق على تركه ، فانه قد أخرج لمن قد قيل فيه إنه متروك ولمن قد قيل فيه انه متهم بالكدب) (ن)

ومائة، قال ابن المبارك : أبو يوسف يأخذ بتلك الهنات (١) من هنا وهنا نحو الاحاديث الضعيفة.

وماكان فى كتابى من حديث فيه وهن شديد فقد بينته "، وفيه ما لايصح سنده، ومالم أذكر فيه شيئا فهو صالح "، وبعضها أصح من بعض وهذا لو وضعه غيرى لقلب أنا فيه أكثر، وهو كتاب لايرد عليك سنة عن النبى صلى الله عليه وسلم باسنادصالح الا(وهى) فيه إلا أن يكون (كلاماً) استخرج من الحديث ولا يكاد يكون هذا .

(٣) وشهرة نكارة اخر بين أهل الحديث تغنى عن البيان لظهور أمره بينهم في نظر الذهبي كحديث الأوعال (ز).

(٣) أى ألاعتبار أو للحجة وتعيين أحدهما تابع الذرينة القدائمة كما هو شأن المشترك ، وادعاء أنه صاخ للحجة تقويل لآبى داود مالم يقله ، قال النووى : في سنن أبى داود أحاديث ظاهرة الضعف لم يبينها مع أنه متفق على ضعفها فلا بد من تأويله اه ثم ناقض النووى نفسه في شرح المهذب واحتج فيه بما سكت عليه أبو داود إطلاقاً وهدا اليس بجيد ، وقد روى أبو داود عن أمثال ابن لهيمة وصالح مولى التوأمة ، وعبد ألله بن محد بن عقيل ، وءوسي بن وردان وسلمة ابن الفضل ، ودلهم بن صالح وغيرهم من "ضعفاء ساكتا عنهم وسكوته إنما يتبين بعد استقصاء ألروايات المختلفة من كتاب السنن الأن في بعضها ماليس في الآخر (ن)

⁽۱) استكثار ابن المبارك ما ذكره أبو يوسف من أن عدد السنن ألف ومائة باعتبار ما علمه هو ، لكن لمثل أبي يوسف من أنمة الاجتهاد المكثرين من الحديث نظر خاص فى الرواة الذين عاشروهم وفى عدد السنن غير نظر أمثال ابن المبارك من المجاهدين غير المتفرغين لاستنباط الاحكام وتطلب أحاديث الاحكام ومثل أبي يوسف يكون أدرى بشيوخه من منابذيهم، وأنت تعلم قولهم فى الحسن ابن عمارة وقول الرامهر مزى فيه فى (المحدث الفياصل) ومراد أبى داود من حكاية قول ابن المبارك هنا أنه زاد عليهما ما تراه عنده من عدد السنن ؛ لكن السنة عند السلم هى الطيقة المسلوكة للسلسين خلفا عن سلف الى حضرة المصطنى صلى الله عليه وسلم جماعة عن جماعة ، وهذا أضيق من إطلاق السنة عند المناحرين على ما يشمل خرر الآحاد (ز).

ولا أعلم شيئاً بعد القرآن أازم للناس أن يتعلموا من هذا الكتاب. ولا يضر رجلا أن لا يكتب شيئاً من العلم بعدما يكتب هذه الكتب. وإذا نظر فيه وتدبره وتفهمه حينئذ يعلم مقداره ·

وأما هذه المسائل مسائل الثورى ومالك والشافعي فهذه الأحاديث أصولها. ويعجبني أن يكتب الرجل مع هذه الكتب من رأى أصحاب البي صلى الله عليه وسلم، ويكتب أيضاً مثل جامع سفيان الثورى فأنه أحسن

ماوضع الناس في الجوامع .

والاحاديث التي وضعتها في كتاب السان أكثرها مشاهير، وهي عند كل من كتب شيئا من الحديث إلا أن تمييزها لا يقدر عليه كل الناس والفخر بها أنها مشاهير ذانه لا يحتج بحديث غريب ولو كان من رواية مالك ويحيى ابن سعيد والثقات من أثمة العلم، ولو احتج رجل بحديث غريب وجدت من يطعن فيه ولا يحتج بالحديث الذي قد احتج به إذكان الحديث غريبا شاذا، فأما الحديث المشهور المتصل الصحيح فيس يقدر أن يرده عليك أحد، وقال إبراهيم النخعي :كاوا يكرهون الفريب من الحديث، وقال يزيد ابناني حبيب إذا سعت الحديث ف نشده كما ننندالضالة فانعرف والا فدعه وأن سن الاحاديث في كتابي السنن ماليس بمتصل وهو مرسل ومدلس وهو إذا لم توجد الصحاح عند عند أني السنن ماليس بمتصل وهو مرسل ومدلس متل الحسن عن جابر، والحسن عن أبي هريرة، والحكم عن مقسم من متساس، وليس بمتصل، والحسن عن على على على يسمع أبو اسحاق عن الحارث على على يسمع أبو اسحاق عن الحارث الاأربعة أو اسحاق عن الحارث عن على على يسمع أبو اسحاق من الحارث الاأربعة أحديث ليس فيها مسند واحد.

وأما هافى كتأب السنن من هذا النحو فقليل واطه ليس للحارث الأعور في كتاب السنن الاحديث ولا حديث ولا حديث واحر من كتبته بأعرة وربما كان فى الحديث ما تثبت صحة الحديث منه لذاكان يخنى ذب عنى فريما تركت الحديث ادا لم أفقهه ، وربما كتبته وبينته وربما لم أنف عليه وربما أتوقف عن مثل هذه لانه ضرر على العامة أن يكشف لهم كل ماكان من هذا الباب فيها مضى من عيوب الحديث لان علم العامة يقصر عن مثل هذا .

وعدد كتب هذه السنن ثمانية عشر جزءاً مع المراسيل منها جزء واحد مراسيل. وما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم من المراسيل منها ما لا يصح ومنها ما هو مسند عن غيره وهو متصل صحيح ولعل عدد الذى فى كتبي من الاحاديث قدراً ربعة آلاف وثما ثما ثة حديث ، ونحو ستما ثة حديث من المراسيل فن أحب أن يميز هذه الاحاديث مع الالفاظ فريما يجيء حديث من طريق وهو عند العامة من طريق الاتمة الذين هم مشهورون غير أنه ربما طلب اللفظة التي يكون لها معان كثيرة. وعن عرفت نقل في ١٠٠ جميع هذه الكتب فريما يجيء الإسناد فيعلم من حديث غيره أنه غير متصل ، ولا يتبينه السامع الابأن يعلم الاحاديث ويكون له فيه معرفة فيقف عليه مثل ما يروى عن ابن جريج قال أخبرت عن الزهرى . ويرويه البرساني ١٠٠ عن ابن جريج عن الزهرى ، ويرويه البرساني ١٠٠ عن ابن جريج الذلك ، لأن أصل الحديث غير متصل ولا يصح عنه ، فانما تركناه هذا كثير ، والذى لا يعلم يقول قد ترك حديثاً صحيحاً من هذا وجاء عديث معلول ،

ولم أصنف فى كتاب السنن إلا الاحكام ولم أص:ف كتب الزهد وفضائل الاعمال وغيرها فهذه الاربعة الآلاف والنمائمائة "كلها فى الاحكام .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركانه وصلى الله على سيدنا محمد النبي وآله وسلم تسليما وحسبنا الله ونعم الوكيل.

منقولةمن النسخة المحفوظة بظاهرية دمشق: حديث ٣٤٨ (١٨٨) وفى الاصل بعض وقفات مع كونه بخط الحابظ عبد الغنى المقدسى. والحمد لله أولا وآخراً وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين (ز).

⁽۱) وى الأصل من و (ن) (۲) عمد من بكر الرساس از (۱) وق أحر أسخه عبد الفنى المقدى : (ان أما الحدن على بن ألح س العبد سمع كتاب السنن من أبى داود منة آلاف حديث وأن أربعة آلاف حديث منها أصل وألفين مكرر، والبصرى يزيد على البغدادى سمائة حديث و نيفاً وستين حديثا والف كلمة و نيفاً) ، وهذا يخالف ماهنا فليحرد (ن)

تعطیر الانفاس بذکر سند ابن آرکاس بقــــلم محمد زاهد الکو ثری عنی عنـــه

بسم الله الرحمن الرحيم

الجمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله ، وعلى آله وصحبه أجمعين .

أما بعد: فقد سألني عالم فاضل له اهتمام بضبط رجال الأسانيد فى الروايات عن ابن أركاس الوارد في طبقة الآخذين عن الحافظ ابن حجر فأقول مستعيناً بالله جل جلاله: إن (ابن أركاس) المذكور في عداد تلاميذ ابن حجر العسقلاني في أثبات بعض المشارقة والمغاربة من المتأخرين هو عضد الدين محمد بن أركاس اليشبكي النظامي — نسبة إلى مربيه وخاله الآتي ذكره — المولود سنة ٢٨٤ ه المترجم له في (٧ — ١٣١) من الضوء اللامع للحافظ السخاوي وفي طبقات الحنفية للتقي التميمي، وكانت وفاته سنة ٨٠٠ ه فيها ذكره أبو المعالي محمد بن عبد الرحمن الغزى العامري في كتابه (ديوان ذكره أبو المعالي محمد بن عبد الرحمن الغزى العامري في كتابه (ديوان الاسلام) المحفوط تحت رقم ٤٥٢ (تاريخ) في الحزانة التيمورية بدار الكتب المصرية، و نسري هذا هو صاحب و اطائف المنة في آثار خدمة السنة ، المذكور في ، التحرير الوجيز ، فيكون ابن أركاس ابن ثمان وثلاثين ومائة سنة عند وفاته على تقدير صحة التاريخ المذكور لوفاته في د ديوان الاسلام ، .

وقد انفرد بالرواية عنه محمد حجازى () الواعظ شارح الجامع الصغير

⁽١) اسم لا نسبة (ر)

للسيوطى المترجم له فى دخلاصة الآثر فى أعيان القرن الحادى عشر ، للمحبى فى د ٤ — ١٧٥ ، منه ويؤيد المحبى هناك أخذ ابن أركباس عن ابن حجر تعويلا على ترجمته فى طبقات التميهى ، ولا غبار فى أخذه عنه إلاأن تعميره إلى سنة مهه هم عمل الاشتهاء لانفراد حجازى الواعظ بهذا النبأ وبهذا الإسناد ، كا يقول أو المعالى الغزى المذكور .

وقد عول على هذا الإساد تبد الباقى الحنبلى فى « رياض الجنة فى آثار خدمة السنة » المذكور فى ـ التحرير الوجيز » أيضاً حيث ساق أسانيده بطريق شيخه محمد حجازى الواعظ عن ان أركباس عن ابن حجر، وللمغاربة خاصة شغف بسوق الاسانيد بطريق (ابن أركباس) هذا بابدال السين شيئا كما هو عادتهم فى التعرب متل قولهم فى «تركس» و « أركس » و « أركس » و « أركش) .

و وأركاس ، في الاصل بضم الهمزة وسكون الراء والكاف ، ولااستحالة في اجتماع الساكنين عند النرك والاعاجم — وهو بمعنى «لايجفل، في الاصل وهذا اللفظ نطقه وأوركمن في اللهجاء العتمانية الحديمة ، هذا هو أصل هذا اللفظ في اللغة التركية . نم جعل عاماً ، فتكسر المكاف عند التعريب تفادياً من اجتماع الساكنين .

و (أركاس) هذا من الماليك الجراكسة في عهد اظاهر برقرة وهر صالح معمر صحب أكمل الدين البابرتي وغيره. ولم مات (أركاس) هذا سنة ١٨٤ موترك ابنه محمداً وهو ابن سنتين تولى كمالته خاله نظام الدين محمد بن ألجيبغا الحنني مكافأة لاركاس الذي كان كفله عندما قتل الناصر فرج أباه ظلماً وعدوانا أسوة بماكان يفعله في عاليك أبيه برقوق ، فنشأ محمد بن أركاس نشأة طيبه ، و تنفى العلوم عن ثميوخ ذكرهم السحاوي . وجمع تذكرة في مجلدات قبل وفاة السخاوي ، وهو كان لطيف الذات كثير الادب كما يقول السخاوي . وفي (قطف الثر) : (ص٧) رواية الشريف الولاتي (١) عن ابن أركاس وخطأ من قال الواولتي بندء على م سمعه من أهل تلك الدياد (ز)

فلا يكون حجازي الواعظ منفرداً بالرواية عنه كما ظن أبو المعالى الغزى، لكن قلما يو ثق بصاحب قطف الثمر في ذكره متابعات لرواة عن معمرين مجاهيل. وقد تلاعبت الأقلام في الاثبات في هذا الاسم، ففي ثبت الامير الكبير (ص ٨): (عن شيخه المعمر ابن أحمد (١) الساكن بغيط العدة بمصر عن ابن حجر) ، وفي (قطف الثمر) ص ٧ (عن محمد بن خليل عرف بابن أركاش الحنني عن ابن حجر) ، وفي (حصر الشارد) : (عن محمد (١١ بن محمد بن خليل المُعروف بابن أركاس الحنفي عن ابن حجر) . وغير ذلك . وقد روى عن الواعظ أبى عبد الرحمن محمد بن أحمد بن محمد الشعراني المعروف بحجازى الواعظ: محمد بن علاء الدين البابلي الحافظ كما روى عنه عبد الباقي الحنبلي كما سبق من غير أن يتهماه فيروايته عنابن أركماس المعمر وبالنظر إلى تلاعب الأقلام فى إسمه لا يبعد أن يكون شيخ الواعظ هو الشيخ أحمد الجركسي المعمد بن أركاس - الذي يقول عنه الواعظ في فتوى له : (سمعت من أستاذي المؤرخ من ألحق الاصاغر بالاكابر شهاب الدين أحمد الجركسي)كما في أخبار الاولالإسحاقي (ص١٤٣) فتكونرواية الواعظ (عن أحمد عن أببه محمد بن أركاس عن ابن حجر فيكون تاريخ ٩٨٠ ه تأريخا لوفاة أحمد دون أبيه ، ولعل أباه سابق الوفاة بأن توفى فى حدود سنة ٩٢٠ هـ، ومن عاش ١٣٨ سنة في غاية الندرة في تلك القرون ، ولاسما بين العلماء ، رغم مزاعم الاظناء ، فيكون النزول فى السند أجود وأسلم من العلو بسند فيه مغاءر وألله سبحانه ولى التوفيق والتسديد ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحمه وسلم . تحريراً بقلم الفقير اليه سبحانه محمد زاهد بن الحسن الكوثرى عنى عنهما فى ٢٢ من ذى القودة سنة ١٣٦٣ﻫ والحمد لله أولا وآخراً .

⁽١) والعل لفط (١.) مقحم في غير موضعه مع سقوط إسم الآب وأصل الكلام (أحمد بن محمد ساكن غيط العدة) والله أعلم (ز)

 ⁽۲) ولعله محرف من أحمد فيكون (خليل) في الموضعين اسماً آخر لاركاس
جماً بين الاسم التركى و الاسم العربي على عادة الاتراك والله أعلم (ز)

الافصاح عن حسكم الإكراه فى الطلاق والنسكاح بقلم محد زاهد الكوثرى بسم الله الرحمن الرحبيم

الحد نه والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله وآله وصحبه أجمعين أما بعد فقد اقترح على بعض أهل العلم والفضل أن أتحدث عن قول أبى حنيفة فى حكم الإكراه فى الطلاق والنكاح مع تبيين وجه اندفاع رأى ابن حزم فى ذلك فكتبت ما يسره الله سبحانه لى فى هذا الموضوع وسميته (الافصاح عن حكم الاكراه فى الطلاق والنكاح) ودن الله التوفيق والتسديد.

فأما مسألة الإكراه عند أصحابنا فمشروحة شرحاً جيداً في الجوهر النقى ونصب الراية وعمدة العيني وبنايته وفيض البارى وعقود الجواهر المنيفة للمرتضى، وعلى كل حال المسألة خلافية بين الساف فلا محل لتهويل ان حزم في المسألة كما سنلم به ان شاء الله تعالى، فأتحدث ها عن المسألة اجمالا والله ولى التسديد فأقول:

قال ابن عبد البر فى الاستذكار شرح الموطأ ـ وهو من محفوظات دار الكتب المصرية ـ و إجلال مؤلفه كلمة اتفاق بين العلماء حتى عند ابن حزم: كان الشعبى والنخعى والزهرى وابن المسيب وأ و قلابة وشريح فى روابة يرون طلاق المكره جائزا وبه قال أبو حنيفة وأصحابه والثورى وكذاذكرهم ابن المنذر فى الاشراف الا أنه ذكر بدل شريح قتادة »

وأخرج عبد الرزاق فى مصنفه عن ابن عمر (١) أنه أجاز طلاق المكره، وأخرج عن الشعبى والنخعى والزهرى وقتادة وأبى قلابة أنهم أجازوه، وأخرج عن سعيد بن جبير أنه بلغه قول الحسن: « ليس طلاق المكره بشىء » فقال يرحمه الله أنما كان أهل الشرك يكرهون الرجل على الكفر والطلاق فذلك الذى ليس بشىء وأما ما صنع أهل الإسلام بينهم فهرجائز اهيمى أنه نافذ، وأخرجه ابن أبى شيبة فى مصنفه عن الشعبى والنخعى وابن المسيب وأبى قلابة وشريخ أه.

ومن علم منزلة ابن المسيب والزهرى فى فقهاء المدينة بل الشام ومنزلة النخعى وابن جبير والشعبي وشريح فى فقهاء الكوفة ومنزلة فتادة وأبى قلابة

⁽١) هذا ينافى أثر ثابت بن عياض فى الموطأ فلينظرأيهما المؤخر

بين فقها. البصرة لا يتسرع إلى تخطئة من يرى هذا الرأى من أمثال أبى حنيفة والثورى وأصحابهما. وقد صح عرب على كرم الله وجهه: كل الطلاق جائز إلا طلاق المعتوه اه علقه البخارى وأخرجه أبو القاسم البغوى فى الجعديات وسعيد بن منصور فى السنن بسند صحيح كما فى فتح البارى « ١٦٦٣ »

وقال البدر العيني في البناية شرح الهداية وفي عمدةالقاري شرح البخاري: ان مذهبنا مذهب عمر وعلى وعبد الله بن عمر رضى الله عنهم وبه قال الشعبي وابن جبير والنخعي والزهري وسعيد بن المسيب وشريح القاضي وأبو قلابة وقتادة والثوري و ثبت ذلك عن عمر بن عبد العزيز أيضاً.

قال الخطابي في معالم السنن ٣٠ ـ ٣٤٣ »: قال أصحاب الشافعي في المكره: إنما لا يمضى طلاقه إذا ورى عنه بشيء مثل أن ينوى طلاقاً من وثاق أو نحوه كما يكره على الكفر فيورى وهو يعتقد بقلبه الايمان اه .

وقول مالك والشافعي وأحمد في تجويز النطق بالطلاق غير قاصد معناه عند الاكراه، فاذا قصد المعني لزم أن يقع الطلاق حيث لا يتناوله الاكراه في الروض في مذهب أبي حنيفة في الاكراه: إن الوجه الفقهي يؤيده اه وقال الكشميري في فيض الباري «٤-٣١٦» رخص الحنفية المكره بالتورية فاعتبروا توريته ديانة وقضاء وأما إذا استحمق ولم يور فيعتبرون طلاقه كافي شرح الوقاية اه فيكون هذا موافقاً لقول الخطابي في مذهب الشافعية فلننظر الآن في أدلة ابن حزم ونزواته : أما عزوه إلى عمر أن الطلاق بالاكراه ليس بطلاق فني سنده عبد الملك بن قدامة الجمحي وأبوه ، فعبد الملك ضعفه أبو حاتم ، وقال أبو داود: في حديثه نكارة ، وقال الدارقطني يترك وقال البخاري يعرف وينكر ، وقول ابن معين صالح لا يقوى أمام تتلك الجروح. وأما أبوه فقد قال عنه ابن عبدالهادي في التنقيح إنه لم يدرك عمر اه ، وروى أبو عبيد خلاف هذا عن عمر فقال : فرفع إلى عمر فأبانها منه وليس ذاك بأولى من هذا ، فكيف يتمسك ابن حزم برواية مضطربة في سندها ضعف مع الانقطاع ؟! بل في سنن سعيد بن منصور عن فرج بن فضالة عن عمرو بن شراحيل عن عمر إمضاء طلاقها ، ومثله عن ابن عروى فضالة عن عمرو بن شراحيل عن عمر إمضاء طلاقها ، ومثله عن ابن عروى

الله عنهما كما اعترف بهما ابن حزم وأخذ يؤولها من غير مبرر. والكلام فى فرج فى رواياته عن أشخاص خاصة وليسهذا منهم. وأما ماعزاه إلى على فنى سنده حماد بن سلبة وهو مختلط فلا يصح خبره عن غير ثابت حتى عند مسلم وأما ما عزاه إلى ابن عمر وابن الزبير ففى سنده ابن عيينة اختلط قبل وفاته بمدة لكن تأيد بما فى الموطأ من أثر ثابت بن الاحنف وأما ماعزاه إلى ابن عباس ففى سنده هشيم وهو كثير التدليس وعكرمة مختلف فيه وعنعنة يحيى بن أبى كثير وهو مدلس مراسيله شبه الربح ولم يسمع من أنس فضلا عن ابن عباس رضى الله عنهم ولم يذكر سنداً لما عزاه لغيرهم حتى نتكلم فيه على أنه لاحجة فى قول الصحابة عند الظاهرية فكيف يحاول أن يحتج بقولهم هنا. وأما حديث لاطلاق فى إغلاق فحتمل لمعان فلا يحتج به هنا.

وأما احتجماجه بحديث « إنما لكل امرى ما نوى ، فلو بنى الآه رعلى النية دون اللفظ لوقع الطلاق والعتاق والنكاح والنذر وغيرها بالنية المجردة ولا قاتل بذلك فسقط هذا الاستدلال، وأما بمسكه بحديث «إن الله تجاوزلى عن امتى الحظأ والنسيان وما استكرهوا عليه » فلاحجة له فيه على تقدير صحة الحديث ، وقدقال ابن أبي حاتم عن طرق هذا الحديث : قال أبي هذه أحاديث منكرة كأنها موضوعة ولا يصح هذا الحديث ولا يثبت اسناده اه وقال محمد ابن نصر المروزى في الاختلاف : ليس له اسناد يحتج بمثله . وقال عبد الله بن أحمد في العلل ان أباه أنكر هذا الحديث جداً وقال أحمد في رواية الحيلال : من زعم أن الخطأ والنسيان مرفوع فقد خالف كتاب الله وسنة رسول الله . راجع بسط الكلام في روايات هذا الحديث ووجوه القول رسول الله . راجع بسط الكلام في روايات هذا الحديث ووجوه القول فيها في نصب الراية «٢ ـ ٤٢» والتلخيص «٩ - ١» لأن «تجاوز «ظاهر في رفع الاثم لارفع الحكم لأن من قتل خطأ فعليه الدية والكفارة بالنص ، ومن جامع بالاكراه فعليه الغسل كما يترتب عليه فساد الحج والصوم وغير ذلك من الاحكام اجماعاً .

على أن هذا الحديث أخرجه ابن حزم بطريق الربيع المؤذن عن بشر بن بكر عن الأوزاعي عن عبيد بن عمير عن ابن عباس مرفوعا فحكم بصحته

مع أن شيخ الربيع فى هذا الحديث مختلف فيه وهو أيوب بنسويد عندالحاكم وبشر عند غيره وأيوب هذا ضعفه أحمد، وقال النسائى ليس بثقة وقال ابن معين ليس بشىء، والاقتصار على هذا ليس من الأمانة فى شىء ·

على أن ابن حزم كثير الأوهام فى الرجال وكثيرالأغلاط فى الأحاديث كما يظهر من تتبع كلامه فى مخالفة أئمة الهدى وكما يظهر فى « القدح المعلى فى الكلام على أحاديث المحلى ، للحافظ قطب الدين الحلى ·

وأما حجة أصحابنا في المسألة سوى تلك الآثار المروية عن الصحابة رضى الله عنهم فاحاديث:

منها حديث أبي هريرة مرفوعا وثلاث جدهن جد وهزلهن جد النكاح والطلاق والرجعة، حسنه الترمذى وقال: والعمل على هذا عند أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وغيرهم. وقال الحاكم بعد أن أخرج الحديث بطريق عبدالرحمن بن حبيب: هذا هو ابن أردك من ثقات المدنيين اه. وغاية ما قال الذهبي في ابن أردك هذا فيه لين، لكن قال في الميزان: صدوق له ما ينكر اه. ومن الذي لا يكون عنده ما ينكر ؟! وفي تهذيب التهذيب أنه ذكره ابن حبان في الثقات، فبعد أن وثقه ابن حبان والحاكم التنهي انه صدوق وحسن له الترمذي يكون من التهور البالغ قول ابن حزم د ١٠٠ ـ ٢٠٤، فيه: انه متفق على ضعف روايته بعد أن صف الاحديث الموضوعة ولم يقل فيهمنكر الحديث سوى النسائي وهو معروف بالتشدد، على أن الحديث رواه أبو حنيفة مباشرة عن عطاء وهو معروف بالتشدد، على أن الحديث رواه أبو حنيفة مباشرة عن عطاء الوليد بن مسلم عن أبى حذيفة عن عطاء بن أبى رباح عن ابن ماهك عن أبى هريرة رضى الله عنه ، وهذا متابع وي انكان الحديث المابق في حاجة الى متابع .

على أن ابن حزم يجهل الترمذى فيقول عنه من أبو عيسى ؟ ويجهل ابن ماجه كما ذكرت فى كثير من المواضع ولاسيما فيما علقت على شروط الآئمة . ومضمون هذا الحديث ان الاعتداد فى تلك المسائل بما ينطق به اللسان لا بما فى القلب المغيب عنا فيدخل النطاق بالطلاق فى حالة الأكراه فى أحد القبيلين حتما فلا معنى لمحاولة ابن حزم التملص من حكم هذا الحديث الصريح فى هذا الباب (١٠٤-٢٠٤) .

ومنها حديث الطحاوى (٢-٥٧) فى معانى الآثار فى قوله عليه السلام لحذيفة وأبيه حين حلفهما المشركون: نفى لهم بعهدهم ونستعين الله عليهم. ومنها آثار الصحابة والاحاديث المرسلة فاننا نحتج بها .

وأما محاولته الرد على الأحاديث المرسلة في هذا الباب بأنها مرسلة فنزعة ظاهرية حدثت بعد المائتين . فالأئمة المتبوعون على قبول المرسل ولا سيما عند تأييده بتعدد المخرج ونحو ذلك كما هو مشروح فى موضعه . وهنا التأييد ظاهر مكشوف ، والمتلاعب بالدين من تكام في الأدلة الناصعة بجهل ، ورد الاحاديث المرسلة على الاطلاق ، ونبذ آثار الصحابة رضى الله عنهم . وأما دعوى سقوط مادون الكفر بالاكراه بطريق الاولوية فغفلة عن أن الساقط عن الحكم عند الإكراه هو النطق باللفظ لا اعتقاد الكفر فيكون المسموح عن الحكم عند الإكراه هو النطق باللفظ لا اعتقاد الكفر فيكون المسمول المسكره النطق باللفظ موريا لا قاصداً معناه كما سبق من الخطابي في مذهب الساقعي والكشميري في مذهب أبي حنيفة . وهناك أحاديث آخرى ضعيفة لكن يقوى بعضها بعضاً فيستأنس بها على أقل تقدير .

ثم ترك المرأة عند رجل لا يغار على عرضه فيخضع للاكراه لا يتناسب مع عز الإسلام الذى لا يقبل الخنوع والذلة فليحكم بانفصالها عن ذلك الرجل لتكون زوجة لرجل يعرف العز والكرامة والدفاع عن العرض ، على أن الاكراه فى أمر النكاح والطلاق يكون عند سيادة الفوضى ووهن سلطان الحكم، فاذ ذاك إذا لم يصل المكره إلى بغيته بطريق وقوع النكاح أو الطلاق يسعى للوصول إلى غليته بالقتل وهذا أضر الشرين ، مع ما فى ذلك الحكم بالوقوع من صون الانساب من الاختلاط . وعلى كل حال المسألة خلافية لا إمكان لجعلها اتفاقية للادلة المتقابلة فى المسألة وغاية ما يفعل ترجيح أحد القولين على الآخر بمرجحات تختلف فيها الانظار . والله سبحانه أعلم ، فى ١١ من ربيع الأول سنة ١٣٦٦

بعض مؤلفات الكوثرى وتعليقاته المطبوعة

تا نيب الخطيب على ما ساقه فى ترجمة أبى حنيفة من الأكاذيب . الترجيب بنقد التأنيب ، من عبر التاريخ .

النكت الطريفة في التحدث عن ردود ابن ابي شيبة على افي حنيفة .

إحقاق الحق بابطال الباطل فى مغيث الخلق لابن الجوينى . ومعه : اقوم المسالك

في بحث اخذ مالك عن ابي حنيفة واخذ ابي حنيفة عن مالك .

الاشفاق على احكام الطلاق في الرد على من يقول إن الثلاث و احدة .

بلوغ الاماني في سيرة الامام محمد بن الحسن الشيباني .

حس التقاضي في سيرة الإمام إبي يوسف القاضي .

لمحات النظر في سيرة الامام زفر .

الامتاع بسيرة الامامين الحسن بن زياد وصاحبه محمد بن شجاع .

الحاوى في سيرة الامام اني جعفر الطحاوي .

التحرير الوجيز فيما يبتغيه المستجيز .

صفعات البرهان على صفحات العُدوان.

إرغام المريد في شرح النظم العتيد لتوسل المريد .

محق التقول في مشألة النوسل .

براس المهتدي في اجتلاء انباء العارف دمرداش المحمدي .

نظرة عابرة في مزاعم من ينكر نزول عيسي عليه السلام قبل الآخرة.

رفع الاشتباء في حـكم كـشف الراس ولبس النعال في الصلاة .

الفوائد الوافية في العروض والقافية .

حنين المتفجع و'نين المتوجع .

لفت اللحظ أن ماني الاختلاف في اللفظ لابن فتيبة .

ببديد الظلام المخيم من نونية ابن القيم تعليفا على السيف الصقيل للتق السبكي.

التعليقات المرءة على شروط الائمة : الستة لمحمد بن طاهر المقدى و الحسة للمحازمي . لتعليقات على خصائص مسئد الامام احمسد لابي موسى المديني والمصعد الاحمد لابن الجزري .

تقدمة وتعليق على رسالة ابى داود في وصف تأليفه للسنن .

تعطير الأنفاس بذكر ابن أركاس.

الافصاح عن حكم الإكراه في الطلاق والنكاح.

تقدمة وتعليق على ذيول طبقات الحفاظ للحسيني والتقى بن فهد والجلال الشيوطي .

تقدمة و تعليق على تبيين كذب المفترى في الذب عن الامام الأشعرى لا بن عساكر . تقدمة و تعليق على التبصير لابي المظفر الاسفر ابني في الفرق .

تقدمة وتعليق على التنبيه والرد على اهل الاهواء والبدع لأبى الحسين الملطى. تقدمة وتعليق على الفرق بين الفرق لعبد القاهر البغدادي .

تقدمة وتعليق على كشف اسرار الباطنية للحادي .

تقدمة وتعليق على اللمعة فى الوجود وافعال العباد والقدر وما الى ذلك لابراهيم الحلبي المذاري .

تقدمة بيان مذهب الباطنية و بطلانه لمحمد بن الحسن الديلي المايي.

تقدمة طبقات ان سعد ،

تقدمة ذيل الروضتين لأبي شامة .

تقدمة نصب الراية في تخريج أحاديث الهداية .

تقدمة ترتيب مسند الامام الشافعي نحمد عابد السندي .

تقدمة وتعليق على مراتب الاجماع لابن حزم .

تقدمة وتعليق على النبذ لابن حزم فى أصول المذهب الظاهرى .

تقدمة و تعليق على اختلاف الموطآت للدارقطني وكشف المغطا في فضل الموطأ لابن عساكر .

تقدمة وتعليق على الأسهاء والصفات للبيهتي .

تقدمة الحدائق في الفلسفة العالية لابن السيد البطليوسي .

تقدمة وتعليق على حقيقة الانسان والروح للجلال الدواني .

تقدمة وتعليق على العقيدة النظامية لامام الحرمين .

تعليق على الأجزاء الثلاثة للذهى فى مناقب أبى حنيفة وأبى يوسف ومحمد ابن الحسن .

نقدمة و تعليق على زغل العلم للذهبي .

تقدمة وتعليق على العالم والمتعلم رواية أبي مقاتل عن أبي حنيفة ورسالة

أبى حنيفة إلى عبّان البتى إمام أهل البصرة فى الإرجاء رواية أبى يوسف عنه والفقه الابسط رواية أبى مطيع عنه .

تقدمة فهارس البخاري للاستاذ الشيخ رضوان محمد رضوان

تقدمة إشارات المرام من عبارات الآمام للعلامة كالالدينالبياضى فى الآلهيات. تقدمة العالم والمتعلم لابى بكر الوراق الترمذى .

كلة جامعة عن الروض النضير شرح المجموع الفقهى الكبير في مذهب الزيدية. تقدمة الحور العين لنشو ان الحميري .

مختصر تذهیب التاج اللجینی فی ترجمهٔ البدر العینی : فی صدر الطبعهٔ الجدیدة من نجاح القاری شرح صحیح البخاری .

تقدمة و بعض تعليق على دفع شبه التشبيه لابن الجوزي .

تقدمة الأعلام الشرقية للاستاذ زكى مجاهد .

تقدمة انتقاد المغنى عن الحفظ والكتاب .

تقدمة النهضة الإصلاحية للأسرة الاسلامية للاستاذ الكبير المغفورله مصطنى الحمام الجامع الزيني .

تقدمة منتهى آمال الخطباء للاستاذ الكبير الحمامي المذكور .

تقدمة براهين الكتاب والسنة للعلامة الاستاذالعارف بالله الشيخ سلامة العزامى تقدمة و تعليق على شرح المقدمات الجنس والعشرين فى توحيد الله و تغزيمه المدونة فى دلالة الحائرين للفيلسوف الإسرائيلي موسى بن ميمون القرطبي والشرح للرئيس محمد بن أبى بكر التبريزي . إلى غير ذلك من رسائل و تقاريظ و نحو مائة وعشرين مقالا فى شتى الموضوعات المامة . جملها الله خالصة لوجهه الكريم .

To: www.al-mostafa.com